



TA. 2025/2026

LAPORAN ELTA

**LAPORAN EVALUASI
LAYANAN TUGAS AKHIR**

YOS SUDARSO



**Program Studi Hukum
Program Doktor**

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum warahmatullahi wabarakatuh,

Puji syukur kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan karunia-Nya sehingga kami dapat menyelesaikan Laporan Evaluasi Hasil dan Tindak Lanjut Pelaksanaan Survei Kepuasan Standar Minimal Tahun 2025/2026. Laporan ini disusun sebagai bentuk komitmen kami dalam meningkatkan kualitas pelayanan dan memenuhi standar kepuasan minimal yang telah ditetapkan.

Survei kepuasan ini dilaksanakan dengan tujuan untuk mengidentifikasi tingkat kepuasan Mahasiswa terhadap pelayanan pelaksanaan tugas akhir yang diberikan oleh Dosen-Dosen Fakultas Hukum UPN “Veteran” Jakarta dengan mengukur kinerja berbagai aspek dan merumuskan langkah-langkah tindak lanjut yang diperlukan guna perbaikan berkelanjutan. Hasil dari survei ini diharapkan dapat menjadi dasar dalam pengambilan keputusan strategis untuk meningkatkan mutu pelayanan secara keseluruhan. Penyusunan laporan ini melibatkan berbagai pihak yang telah memberikan kontribusi, baik secara langsung maupun tidak langsung. Oleh karena itu, kami mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah berpartisipasi dalam pelaksanaan survei ini, termasuk responden yang telah meluangkan waktu untuk memberikan masukan yang sangat berharga.

Kami menyadari bahwa laporan ini masih memiliki kekurangan dan keterbatasan. Oleh karena itu, kami sangat mengharapkan kritik dan saran yang konstruktif untuk perbaikan di masa yang akan datang. Semoga laporan ini dapat memberikan manfaat dan menjadi acuan yang bermanfaat dalam upaya meningkatkan kualitas pelayanan yang lebih baik lagi. Akhir kata, kami berharap laporan ini dapat memberikan gambaran yang jelas mengenai tingkat kepuasan masyarakat serta langkah-langkah konkret yang akan diambil untuk meningkatkan kualitas pelayanan ke depannya.

Wassalamu'alaikum warahmatullahi wabarakatuh

Jakarta, 3 Juli 2026

Hormat Kami,

Koordinator Program Studi Hukum Program Doktor



Dr. Handar Subhandi Bakhtiar, S. H., M.H., M.Tr.Adm.Kes., DipFS

DAFTAR ISI

BAB I PENDAHULUAN	1
BAB II METODE	8
BAB III HASIL	13
BAB IV PENUTUP	16

BAB I PENDAHULUAN

A. LATAR BELAKANG

Penyelenggaraan pelayanan publik yang dilaksanakan oleh lembaga dan/atau institusi pemerintah dalam berbagai sektor pelayanan, khususnya pelayanan di bidang pendidikan, memiliki tanggung jawab yang besar kepada seluruh pemangku kepentingan (*stakeholder*) yang berkaitan dan mempercayakan kebutuhannya kepada institusi tersebut. Oleh karena itu, setiap institusi pendidikan perlu berupaya secara optimal dan komprehensif untuk meningkatkan kualitas pelayanan secara berkelanjutan agar kebutuhan dan harapan *stakeholder* dapat terpenuhi. Dalam penyelenggaraan pelayanan tersebut masih terdapat berbagai tantangan dan hambatan sehingga beberapa aspek pelayanan belum sepenuhnya berjalan sesuai dengan yang diharapkan. Oleh karena itu, pelayanan publik perlu mendapatkan perhatian dan penanganan yang prioritas dan serius dari setiap bagian lembaga dan/atau institusi pemerintah.

Tingkat kualitas kinerja pelayanan memiliki dampak yang luas terhadap berbagai aspek kehidupan, termasuk dalam penyelenggaraan pendidikan tinggi. Upaya peningkatan kualitas pelayanan perlu dilaksanakan secara bersama, terintegrasi, terstruktur, terprogram, terarah, dan konsisten dengan memperhatikan kebutuhan serta harapan setiap *stakeholder*. Dengan demikian, pelayanan yang diberikan kepada masyarakat dan mahasiswa diharapkan dapat dilaksanakan secara tepat, cepat, transparan, sederhana, mudah diakses, serta tidak diskriminatif.

Universitas merupakan salah satu lembaga pendidikan tinggi yang memiliki fungsi dan tujuan memberikan pelayanan kepada berbagai *stakeholder*, yang mencakup masyarakat, pemerintah, mahasiswa, calon mahasiswa, pengguna lulusan, orang tua, serta pihak-pihak lainnya. Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta (UPNVJ) sebagai salah satu perguruan tinggi negeri memiliki posisi strategis dalam memberikan pelayanan di bidang pendidikan kepada masyarakat. UPNVJ beserta seluruh unit kerja di dalamnya memiliki tanggung jawab untuk memberikan pelayanan yang maksimal, optimal, dan komprehensif kepada seluruh sasaran layanan.

Salah satu bentuk layanan akademik yang memiliki peranan penting dalam proses pendidikan tinggi adalah **layanan tugas akhir**. Tugas akhir merupakan salah satu tahapan akademik yang

harus ditempuh mahasiswa sebagai bagian dari penyelesaian pendidikan. Dalam pelaksanaannya, mahasiswa membutuhkan berbagai bentuk layanan, baik layanan administratif maupun akademik, mulai dari pengajuan dan penetapan judul, penunjukan dosen pembimbing, proses bimbingan, pengajuan seminar atau ujian tugas akhir, pelaksanaan ujian, hingga proses penyelesaian administrasi setelah mahasiswa dinyatakan lulus.

Pelaksanaan layanan tugas akhir yang efektif dan berkualitas sangat diperlukan untuk mendukung kelancaran mahasiswa dalam menyelesaikan studi tepat waktu. Kualitas layanan tersebut tidak hanya ditentukan oleh proses pembimbingan akademik, tetapi juga mencakup kejelasan informasi, kemudahan prosedur, kecepatan pelayanan administrasi, responsivitas petugas, koordinasi antara mahasiswa, dosen pembimbing, dan pengelola program studi, serta ketersediaan sarana dan sistem informasi yang mendukung proses tugas akhir.

Dalam rangka memastikan bahwa layanan tugas akhir telah berjalan sesuai dengan kebutuhan dan harapan mahasiswa, diperlukan kegiatan evaluasi layanan tugas akhir secara berkala. Evaluasi dilakukan untuk memperoleh gambaran mengenai tingkat kualitas layanan yang telah diberikan sekaligus mengidentifikasi berbagai kendala, kekurangan, dan aspek yang masih perlu diperbaiki. Hasil evaluasi tersebut dapat menjadi bahan masukan bagi program studi dan fakultas dalam melakukan perbaikan serta peningkatan kualitas layanan tugas akhir secara berkelanjutan.

Evaluasi layanan tugas akhir juga merupakan bagian dari upaya penjaminan mutu pendidikan di UPNVJ. Melalui evaluasi yang dilakukan secara sistematis, fakultas dan program studi dapat memperoleh *feedback* secara langsung dari mahasiswa sebagai penerima layanan. *Feedback* tersebut dapat digunakan sebagai dasar dalam menyusun kebijakan, meningkatkan efektivitas pelayanan, serta memastikan bahwa proses penyelesaian tugas akhir dapat berlangsung secara transparan, efektif, efisien, dan sesuai dengan ketentuan akademik yang berlaku.

Salah satu misi Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta adalah menyelenggarakan pendidikan bermutu untuk menghasilkan lulusan berdaya saing internasional yang beridentitas bela negara. Dalam mewujudkan misi tersebut, UPNVJ berupaya menciptakan pendidikan bermutu melalui penerapan *Good University Governance*, termasuk melalui peningkatan kualitas layanan akademik, penjaminan mutu, peningkatan tata kelola pendidikan tinggi, serta peningkatan kualitas dan relevansi lulusan pendidikan tinggi.

Untuk menghasilkan lulusan yang berkualitas dan berdaya saing, diperlukan proses pendidikan yang bermutu, termasuk dalam pelaksanaan tugas akhir. Ketersediaan sumber daya manusia, sarana dan prasarana, sistem informasi, serta mekanisme pelayanan yang jelas sangat diperlukan untuk mendukung kelancaran proses tugas akhir. Oleh karena itu, setiap kegiatan dan layanan yang berkaitan dengan tugas akhir perlu dievaluasi secara berkala sebagai upaya untuk mengidentifikasi kelemahan dan menentukan langkah perbaikan yang diperlukan.

Evaluasi layanan tugas akhir merupakan salah satu bentuk upaya untuk memperoleh umpan balik atas kualitas pelayanan yang diberikan oleh dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola program studi kepada mahasiswa. Hasil evaluasi dapat menggambarkan sejauh mana layanan tugas akhir telah memenuhi kebutuhan, harapan, serta ketentuan yang telah ditetapkan oleh institusi. Peningkatan kualitas layanan tugas akhir diharapkan dapat memberikan kontribusi terhadap kelancaran proses penyelesaian studi dan peningkatan kepuasan mahasiswa sebagai penerima layanan.

B. TUJUAN

Evaluasi layanan tugas akhir merupakan suatu proses untuk menilai dan mengidentifikasi kualitas pelaksanaan layanan tugas akhir yang diberikan kepada mahasiswa. Kegiatan ini sekaligus menjadi sarana pengawasan dan evaluasi terhadap pelaksanaan layanan akademik dan administratif dalam proses penyelesaian tugas akhir.

Tujuan umum kegiatan evaluasi layanan tugas akhir antara lain:

1. Mengetahui kualitas pelaksanaan layanan tugas akhir di Fakultas Hukum UPN Veteran Jakarta.
2. Mengidentifikasi tingkat kesesuaian layanan tugas akhir dengan kebutuhan dan harapan mahasiswa.
3. Menjadi bahan evaluasi bagi fakultas dan program studi dalam meningkatkan kualitas pelayanan akademik dan administratif.
4. Menjadi dasar dalam merumuskan kebijakan dan langkah perbaikan layanan tugas akhir secara berkelanjutan

C. MANFAAT

Manfaat dilakukannya *survey* Evaluasi Layanan Tugas Akhir .antara lain:

1. Memperoleh data dan informasi mengenai kualitas layanan tugas akhir yang diberikan kepada mahasiswa.

2. Mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa terhadap layanan tugas akhir.
3. Menjadi bahan evaluasi bagi dosen, tenaga kependidikan, program studi, dan fakultas dalam meningkatkan kualitas layanan.
4. Mendorong terciptanya layanan tugas akhir yang efektif, efisien, transparan, responsif, dan berorientasi pada kebutuhan mahasiswa.

D. RUANG LINGKUP

Ruang lingkup dalam *survey* ini adalah terbatas pada mahasiswa Fakultas Hukum UPN Veteran Jakarta yang sedang menempuh Tugas Akhir.

BAB II METODE

Kegiatan *survey* kepuasan merupakan salah satu cara mengukur tingkat kepuasan *stakeholder* (*customer satisfaction*) terhadap layanan yang diberikan oleh UPN Veteran Jakarta khususnya di Fakultas Hukum (Dosen, Tendik, Sarana Prasarana dan manajemen pengelola) dalam proses bisnis yang dilakukan. Menurut Valerie Zeithaml, A. Parasuraman dan Leonard Berry (1988) kualitas layanan memiliki 5 (lima) dimensi yaitu:

1. *Reliability* (keandalan)
Kemampuan untuk memberikan jasa yang handal dan dapat dipercaya.
2. *Responsiveness* (daya tanggap)
Kesadaran dan keinginan untuk membantu *customer* dan memberikan jasa dengan cepat dan tepat.
3. *Assurance* (kepastian)
Pengetahuan, sikap dan kemampuan seseorang untuk menimbulkan kepercayaan dan keyakinan.
4. *Empathy* (empati)
Sikap peduli dan perhatian yang diberikan kepada *customer* sehingga mampu menunjukkan bahwa kebutuhan mereka dapat dipahami.
5. *Tangible* (berwujud)
Berupa penampilan fisik fasilitas, personel dan sarana prasarana yang diberikan.

Metode evaluasi menggunakan kuesioner yang akan diisi oleh *stakeholder* sesuai dengan jenis kuesioner yang telah disusun. Kuesioner terdiri dari butir-butir pertanyaan yang mewakili 5 (lima) dimensi penilaian kualitas pelayanan tersebut di atas.

A. TEKNIK PENGUMPULAN DATA

Pengumpulan data dalam penelitian sosial untuk mengukur kepuasan *stakeholder* dapat dilakukan dengan berbagai cara, antara lain kuesioner, studi pustaka, wawancara dan observasi. Untuk memperoleh gambaran dan penilaian kualitas layanan Fakultas Hukum UPN Veteran Jakarta kepada para *stakeholder* maka teknik pengumpulan data yang digunakan adalah menggunakan penyebaran

kuesioner. Jumlah responden yang cukup banyak menjadi alasan untuk digunakan kuesioner karena teknik ini mudah dan sederhana, serta dapat dengan cepat dilakukan dan diketahui hasilnya. Media untuk penyebaran dan pengembalian kuesioner dapat menggunakan *e-mail*, telepon, atau aplikasi *survey* (seperti *google form* atau *MS Office Forms*). Pengelola kuesioner kemudian membuat database kuesioner tersendiri dan disimpan dalam layanan penyimpanan file berbasis *online*.

B. INSTRUMEN SURVEY

Kuesioner Evaluasi Layanan Tugas Akhir (ELTA) disusun untuk mengetahui respon dan penilaian mahasiswa terhadap layanan pelaksanaan tugas akhir (PKL, Skripsi atau Thesis). Fokus *survey* ini adalah penilaian terhadap program studi yang mengelola pelaksanaan tugas akhir. *Survey* ini dapat dilakukan setiap semester saat pelaksanaan tugas akhir.

1. Identitas Diri
 - Nama (optional)
 - NIM (optional)
 - Program Studi (wajib)
 - Tanggal pengisian (wajib)

2. Instrumen *Survey*

No	Indikator yang Dinilai	Penilaian			
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
		[4]	[3]	[2]	[1]
Keandalan (<i>Reability</i>) adalah kemampuan untuk memberikan jasa yang handal dan dapat dipercaya.					
1	Bagaimana kompetensi dosen pembimbing tugas akhir				
2	Bagaimana kompetensi dosen penguji tugas akhir				
3	Bagaimana kualitas pengelolaan program studi dalam menetapkan Dosen Pembimbing Tugas Akhir				
4	Bagaimana kualitas pengelolaan program studi dalam mengatur jadwal seminar proposal, atau sidang tugas akhir (termasuk pengumuman, <i>timeline</i> , dan syarat pendaftaran)				

5	Bagaimana kejelasan prosedur dalam pembimbingan tugas akhir yang tercantum di buku manual prosedur				
6	Bagaimana kejelasan tata cara penulisan naskah tugas akhir yang tercantum dalam buku pedoman penulisan tugas akhir				
Daya Tanggap (<i>Responsiveness</i>) yaitu kesadaran dan keinginan untuk membantu <i>customer</i> dan memberikan jasa dengan cepat dan tepat.					
7	Bagaimana kemudahan dan respon dosen pembimbing dalam menanggapi keluhan mahasiswa ketika mengalami kesulitan dalam menyelesaikan tugas akhir				
8	Bagaimana kemudahan dan respon ketua program studi dalam menanggapi keluhan mahasiswa ketika mengalami kesulitan dalam menyelesaikan tugas akhir				
9	Bagaimana kemudahan dan respon tenaga kependidikan dalam menanggapi pertanyaan mahasiswa ketika mengalami kesulitan dalam menyelesaikan tugas akhir				
Kepastian (<i>Assurance</i>) adalah pengetahuan, sikap dan kemampuan seseorang untuk menimbulkan kepercayaan dan keyakinan					
10	Bagaimana konsistensi program studi menjalankan manual prosedur tugas akhir yang telah ditetapkan				
11	Bagaimana konsistensi dosen menjalankan manual prosedur tugas akhir yang telah ditetapkan				
12	Bagaimana konsistensi program studi melaksanakan buku pedoman penulisan tugas akhir				
13	Bagaimana konsistensi dosen melaksanakan buku pedoman penulisan tugas akhir				
Empati (<i>Empathy</i>) adalah sikap peduli dan perhatian yang diberikan kepada <i>customer</i> sehingga mampu menunjukkan bahwa kebutuhan mereka dapat dipahami					

14	Bagaimana pelayanan semua tenaga kependidikan tanpa membedakan mahasiswa				
15	Bagaimana pelayanan semua tenaga kependidikan dalam menyediakan dokumen tugas akhir (termasuk surat pengantar, berita acara dan sebagainya)				
16	Bagaimana pelayanan petugas perpustakaan dalam menerima dokumen tugas akhir (termasuk menyiapkan surat bebas pustaka)				
Tangible (Berwujud) yaitu berupa penampilan fisik fasilitas, personel dan sarana prasarana yang diberikan,					
17	Bagaimana kinerja sistem informasi yang digunakan untuk pengelolaan tugas akhir mahasiswa				
18	Bagaimana akses terhadap repository tugas akhir di perpustakaan				

C. SKALA PENILAIAN

Butir-butir pertanyaan terdiri dari 5 (lima) indikator *service quality*, yaitu keandalan (*reliability*), daya tanggap (*responsiveness*), kepastian (*assurance*), empati (*empathy*), dan berwujud (*tangible*). Responden harus menjawab pertanyaan tersebut dengan memilih jawaban yang diberi skala 1-4 dengan keterangan:

Nilai	Keterangan
1	Kurang
2	Cukup
3	Baik
4	Sangat Baik

D. RESPONDEN

Responden adalah seluruh mahasiswa aktif Fakultas Hukum yang sedang menempuh Tugas Akhir.

E. METODE PENGAMBILAN DATA

Teknik pengambilan data dilakukan dengan melakukan *survey online* kepada seluruh responden. Instrumen yang digunakan kemudian disajikan dalam format aplikasi *survey* (*google form* atau *Ms. Office Forms*). Database *survey* dan hasilnya dapat dikelola oleh masing-masing unit kerja dengan memanfaatkan perangkat teknologi informasi yang tersedia. Data dipastikan disimpan pada tempat aman dan dapat diakses dengan cepat oleh pengelola. Link kuesioner dapat diakses melalui <https://bit.ly/ELTA-FH-UPNVJ>.

F. WAKTU PELAKSANAAN

Survey kepuasan terhadap *stakeholder* dilakukan 1 semester sekali, dalam periode Genap 2025/2026, masa pengisian *survey* dalam rentang waktu **2 Juni 2026** hingga **2 Juli 2026**.

BAB III HASIL

Tahap selanjutnya dalam pengolahan data *survey* adalah melakukan analisa terhadap hasil yang telah diperoleh. Analisis ini dilakukan dengan tujuan mendapatkan kesimpulan atau gambaran hasil layanan yang diberikan kepada mahasiswa Fakultas Hukum UPN Veteran Jakarta yang menempuh Tugas Akhir. Analisis hasil *survey* dilakukan dengan cara nilai jawaban akan diakumulasikan untuk setiap butir pertanyaan yang ada pada kuesioner, dibawah ini:

Nilai	Interval	Kategori
1	1,00 – 1,75	Kurang
2	1,76 – 2,50	Cukup
3	2,51 – 3,25	Baik
4	3,26 – 4,00	Sangat Baik

Selain dengan menghitung nilai setiap butir pertanyaan, dilakukan perhitungan nilai presentase setiap jawaban tersebut dan kemudian diasumsikan sebagai tingkat kepuasan dan disajikan dalam bentuk diagram/ distribusi frekuensi.

Pelaksanaan *survey* pada periode Genap TA 2025/2026 dengan jumlah mahasiswa yang menempuh tugas akhir sebanyak **505** mahasiswa, dan jumlah responden yang melakukan pengisian *survey* sebanyak **113** mahasiswa atau sebanyak **22%**. Berikut hasil perhitungan rata-rata *survey* evaluasi layanan tugas akhir oleh mahasiswa periode Genap TA 2025/2026:

No	Unsur Pelayanan	Nilai Unsur Pelayanan	
Keandalan (<i>Reability</i>) adalah kemampuan untuk memberikan jasa yang handal dan dapat dipercaya.			
1	Bagaimana kompetensi dosen pembimbing tugas akhir	3.68	Sangat Baik
2	Bagaimana kompetensi dosen penguji tugas akhir	3.68	Sangat Baik
3	Bagaimana kualitas pengelolaan program studi dalam menetapkan Dosen Pembimbing Tugas Akhir	3.58	Sangat Baik
4	Bagaimana kualitas pengelolaan program studi dalam mengatur jadwal seminar proposal, atau	3.44	Sangat Baik

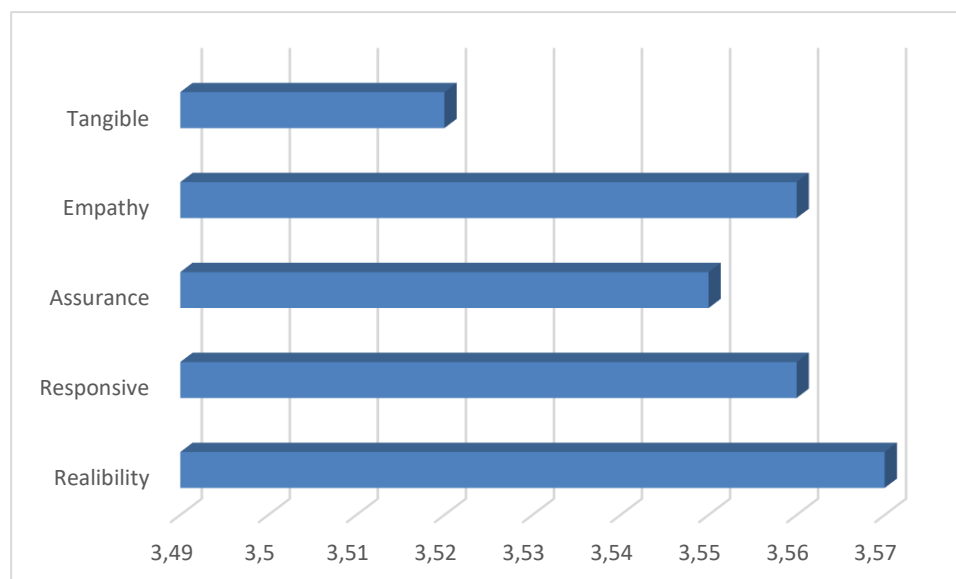
LAPORAN SURVEY EVALUASI LAYANAN TUGAS AKHIR PRODI HUKUM PROGRAM DOKTOR
SEMESTER GENAP TA 2025/2026

	sidang tugas akhir (termasuk pengumuman, <i>timeline</i> , dan syarat pendaftaran)		
5	Bagaimana kejelasan prosedur dalam pembimbingan tugas akhir yang tercantum di buku manual prosedur	3.52	Sangat Baik
6	Bagaimana kejelasan tata cara penulisan naskah tugas akhir yang tercantum dalam buku pedoman penulisan tugas akhir	3.55	Sangat Baik
Daya Tanggap (<i>Responsiveness</i>) yaitu kesadaran dan keinginan untuk membantu <i>customer</i> dan memberikan jasa dengan cepat dan tepat.			
7	Bagaimana kemudahan dan respon dosen pembimbing dalam menanggapi keluhan mahasiswa ketika mengalami kesulitan dalam menyelesaikan tugas akhir	3.63	Sangat Baik
8	Bagaimana kemudahan dan respon ketua program studi dalam menanggapi keluhan mahasiswa ketika mengalami kesulitan dalam menyelesaikan tugas akhir	3.51	Sangat Baik
9	Bagaimana kemudahan dan respon tenaga kependidikan dalam menanggapi pertanyaan mahasiswa ketika mengalami kesulitan dalam menyelesaikan tugas akhir	3.53	Sangat Baik
Kepastian (<i>Assurance</i>) adalah pengetahuan, sikap dan kemampuan seseorang untuk menimbulkan kepercayaan dan keyakinan			
10	Bagaimana konsistensi program studi menjalankan manual prosedur tugas akhir yang telah ditetapkan	3.51	Sangat Baik
11	Bagaimana konsistensi dosen menjalankan manual prosedur tugas akhir yang telah ditetapkan	3.56	Sangat Baik
12	Bagaimana konsistensi program studi melaksanakan buku pedoman penulisan tugas akhir	3.54	Sangat Baik
13	Bagaimana konsistensi dosen melaksanakan buku pedoman penulisan tugas akhir	3.59	Sangat Baik
Empati (<i>Empathy</i>) adalah sikap peduli dan perhatian yang diberikan kepada <i>customer</i> sehingga mampu menunjukkan bahwa kebutuhan mereka dapat dipahami			
14	Bagaimana pelayanan semua tenaga kependidikan tanpa membedakan mahasiswa	3.58	Baik

15	Bagaimana pelayanan semua tenaga kependidikan dalam menyediakan dokumen tugas akhir (termasuk surat pengantar, berita acara dan sebagainya)	3.56	Baik
16	Bagaimana pelayanan petugas perpustakaan dalam menerima dokumen tugas akhir (termasuk menyiapkan surat bebas pustaka)	3.55	Baik
Tangible (Berwujud) yaitu berupa penampilan fisik fasilitas, personel dan sarana prasarana yang diberikan,			
17	Bagaimana kinerja sistem informasi yang digunakan untuk pengelolaan tugas akhir mahasiswa	3.53	Baik
18	Bagaimana akses terhadap repository tugas akhir di perpustakaan	3.51	Baik

Adapun hasil analisis dari *survey* dalam bentuk presentase dari setiap indikator, sebagai berikut:

Aspek				
Reliability	Responsiveness	Assurance	Empathy	Tangible
3.57	3.56	3.55	3.56	3.52
Rata Rata				
3,55				



BAB IV PENUTUP

Berdasarkan hasil perhitungan *survey* diatas, maka diperoleh kesimpulan bahwa pada periode Genap TA 2025/2026, sebanyak **14** orang responden mahasiswa Fakultas Hukum UPN Veteran Jakarta yang menempuh tugas akhir, menyatakan bahwa pelayanan selama menempuh tugas akhir sudah masuk dalam **kategori baik (Skor 3,55)**. Adapun upaya tindak lanjut dari Program Studi atas hasil *survey* tersebut diantaranya:

- a. Tetap melakukan monitoring terhadap pelaksanaan pembimbingan tugas akhir melalui formulir bimbingan yang harus di tandatangani oleh dosen pembimbing setiap mahasiswa melakukan bimbingan.
- b. Meningkatkan pelayanan terkait administrasi mahasiswa untuk mendukung proses penyelesaian tugas akhir, seperti surat permohonan riset yang lebih mudah dan sebagainya.

Jakarta, 16 Juli 2026

Di sahkan oleh,
Wakil Dekan Bidang Akademik



Dr. Beniharmoni Harefa, SH, LLM

Di susun oleh,
Koordinator Program Studi Hukum
Program Doktor



Dr. Handar Subhandi Bakhtiar, S.H.,
M.H., M.Tr.Adm.Kes

Mengetahui,
Kepala Lembaga Pembelajaran & Penjaminan Mutu

Satria Yudhia Wijaya, MS.Ak

No	Nama	NIM	Program Studi	Tanggal Pengisian	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q17	Q18
1	Abdul Rahman Hamid	2510631002	S-3 Doktor Hukum	12/2/2025	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	Chairul aman	2510631003	S-3 Doktor Hukum	12/2/2025	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	Alisya Rahma Saebani	2510631007	S-3 Doktor Hukum	12/2/2025	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	Husni Mubarok	2510631009	S-3 Doktor Hukum	12/2/2025	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	Cahya H Harefa	2510631006	S-3 Doktor Hukum	12/2/2025	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
6	Hasbi	2510631001	S-3 Doktor Hukum	12/2/2025	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3
7	mungki hadipratikto	2510631005	S-3 Doktor Hukum	12/3/2025	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
8	Karli	2410632003	S-3 Doktor Hukum	3/4/2026	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
9	Lisza Nurchayatie	2410632002	S-3 Doktor Hukum	3/4/2026	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3
10	Dwi Aryanti Ramadhani	2410632001	S-3 Doktor Hukum	3/4/2026	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3
11	Chairul Aman	2510631003	S-3 Doktor Hukum	8/16/2026	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3
12	Cut Dara Puspita	2410632005	S-3 Doktor Hukum	8/19/2026	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3
13	Taufik Effendi	2410632006	S-3 Doktor Hukum	8/19/2026	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3
14	sunandar pramono	2410632004	S-3 Doktor Hukum	8/20/2026	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4