

**LAPORAN HASIL SURVEI
EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM)**



**Program Studi Magister Hukum Fakultas Hukum
Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jakarta
2026**

Kata Pengantar

Puji syukur kehadirat Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan karunia-Nya sehingga kami dapat menyelesaikan Laporan Evaluasi Hasil dan Tindak Lanjut Pelaksanaan Survei Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa Semester Genap Tahun 2025/2026. Laporan ini disusun sebagai bentuk komitmen kami dalam meningkatkan kualitas pelayanan dan memenuhi standar kepuasan minimal yang telah ditetapkan.

Survei kepuasan ini dilaksanakan dengan tujuan untuk mengidentifikasi Tingkat kepuasan Mahasiswa terhadap pelayanan pelaksanaan pembelajaran yang diberikan oleh Dosen-Dosen Fakultas Hukum UPN “Veteran” Jakarta dengan mengukur kinerja berbagai aspek dan merumuskan langkah-langkah tindak lanjut yang diperlukan guna perbaikan berkelanjutan. Hasil dari survei ini diharapkan dapat menjadi dasar dalam pengambilan keputusan strategis untuk meningkatkan mutu pelayanan secara keseluruhan. Penyusunan laporan ini melibatkan berbagai pihak yang telah memberikan kontribusi, baik secara langsung maupun tidak langsung. Oleh karena itu, kami mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah berpartisipasi dalam pelaksanaan survei ini, termasuk responden yang telah meluangkan waktu untuk memberikan masukan yang sangat berharga.

Kami menyadari bahwa laporan ini masih memiliki kekurangan dan keterbatasan. Oleh karena itu, kami sangat mengharapkan kritik dan saran yang konstruktif untuk perbaikan di masa yang akan datang. Semoga laporan ini dapat memberikan manfaat dan menjadi acuan yang bermanfaat dalam upaya meningkatkan kualitas pelayanan yang lebih baik lagi.

Jakarta,

Hormat Kami,

Koordinator Program Studi Hukum

Program Magister

Dr. Muhammad Helmi Fahrozi, S.H.I., S.H., M.H.

DAFTAR ISI

Kata Pengantar	2
BAB I	4
PENDAHULUAN	4
A. LATAR BELAKANG	4
B. TUJUAN SURVEI.....	6
C. MANFAAT SURVEI.....	7
D. RUANG LINGKUP	7
BAB II.....	8
METODE.....	8
A. TEKNIK PENGUMPULAN DATA.....	8
B. INSTRUMEN SURVEI	8
C. SKALA PENILAIAN	10
D. RESPONDEN	10
E. METODE PENGAMBILAN DATA	10
F. WAKTU PELAKSANAAN	11
BAB III	12
HASIL	12
BAB IV	15
PENUTUP.....	15

BAB I

PENDAHULUAN

A. LATAR BELAKANG

Penyelenggaraan pendidikan tinggi merupakan bentuk layanan publik yang menuntut perguruan tinggi untuk mempertanggungjawabkan mutu pelaksanaannya kepada seluruh pemangku kepentingan. Dalam konteks tersebut, mahasiswa memiliki posisi penting sebagai penerima langsung layanan akademik sekaligus sumber informasi utama dalam menilai keterlaksanaan proses pembelajaran. Oleh karena itu, perguruan tinggi, termasuk penyelenggara pendidikan pada jenjang pascasarjana, perlu melakukan evaluasi secara berkala dan berkelanjutan untuk memastikan bahwa proses pembelajaran telah dilaksanakan sesuai dengan standar mutu serta mampu memenuhi kebutuhan akademik mahasiswa.

Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta (UPNVJ), sebagai perguruan tinggi negeri, memiliki tanggung jawab untuk menyelenggarakan pendidikan tinggi yang bermutu, relevan, dan berorientasi pada peningkatan daya saing lulusan. Tanggung jawab tersebut juga dilaksanakan oleh Fakultas Hukum melalui Program Studi Magister Hukum. Dibandingkan dengan program sarjana, penyelenggaraan pembelajaran pada jenjang magister memiliki karakteristik yang lebih spesifik, antara lain kedalaman kajian keilmuan, penekanan pada kemampuan analitis dan penelitian, jumlah peserta dalam setiap kelas yang relatif terbatas, serta keterlibatan dosen dengan kualifikasi akademik doktor dan profesor. Selain itu, struktur kurikulum Program Studi Magister Hukum mencakup kegiatan akademik yang berorientasi pada penelitian, seperti Seminar Proposal, Seminar Hasil Penelitian, Tesis, serta Publikasi Nasional atau Internasional.

Karakteristik tersebut menuntut proses pembelajaran yang tidak hanya memenuhi ketentuan administratif, tetapi juga mampu mendorong terjadinya interaksi akademik yang kritis, responsif, dan berorientasi pada pengembangan kompetensi mahasiswa. Dengan demikian, evaluasi pembelajaran pada Program Studi Magister Hukum perlu dilaksanakan menggunakan instrumen yang relevan dengan konteks pendidikan pascasarjana serta mampu memberikan gambaran mengenai kualitas kinerja dosen dalam merencanakan, melaksanakan, dan mengevaluasi pembelajaran. Sebagai bagian dari penerapan tata kelola perguruan tinggi yang baik dan Sistem Penjaminan Mutu Internal, UPNVJ menyelenggarakan Evaluasi Dosen oleh

Mahasiswa (EDOM) pada setiap semester. EDOM merupakan salah satu instrumen evaluasi pembelajaran yang digunakan untuk memperoleh umpan balik mahasiswa terhadap kinerja dosen selama proses perkuliahan. Hasil evaluasi tersebut diharapkan tidak hanya menjadi data administratif, tetapi juga menjadi dasar dalam mengidentifikasi capaian pembelajaran, permasalahan pelaksanaan perkuliahan, dan aspek-aspek yang memerlukan perbaikan.

Instrumen EDOM Program Studi Magister Hukum mencakup lima dimensi kualitas layanan yang diadaptasi dari model SERVQUAL yang dikembangkan oleh Parasuraman, Zeithaml, dan Berry, yaitu keandalan (reliability), daya tanggap (responsiveness), jaminan (assurance), empati (empathy), dan bukti fisik atau aspek berwujud (tangible). Dalam konteks pembelajaran, kelima dimensi tersebut digunakan untuk menilai konsistensi dosen dalam melaksanakan perkuliahan, kecepatan dan ketepatan dalam merespons kebutuhan mahasiswa, penguasaan materi dan kemampuan memberikan keyakinan akademik, perhatian terhadap kebutuhan belajar mahasiswa, serta dukungan sarana dan media yang digunakan dalam proses pembelajaran.

Pada pelaksanaan EDOM Semester Genap Tahun Akademik 2025/2026, Program Studi Magister Hukum memperoleh 54 baris data penilaian yang merepresentasikan pengampunan mata kuliah oleh dosen tetap maupun dosen tamu pada berbagai kelas. Dari jumlah tersebut, sebanyak 44 baris data memiliki skor penilaian lebih dari nol, sedangkan 10 baris lainnya belum memuat skor penilaian. Berdasarkan data yang terisi, diperoleh skor rata-rata keseluruhan sebesar 3,39 pada skala maksimum 4. Nilai tersebut menunjukkan bahwa secara umum pelaksanaan pembelajaran telah memperoleh penilaian yang baik dari mahasiswa. Meskipun demikian, adanya perbedaan skor antardosen dan antarkelas serta masih ditemukannya data yang belum terisi menunjukkan perlunya analisis lebih lanjut terhadap tingkat partisipasi mahasiswa, konsistensi pelaksanaan survei, dan aspek-aspek pembelajaran yang masih memerlukan peningkatan.

Data yang belum terisi tidak dapat secara langsung ditafsirkan sebagai ketidakpuasan mahasiswa karena nilai nol lebih menunjukkan tidak tersedianya hasil penilaian. Oleh sebab itu, analisis EDOM perlu membedakan secara tegas antara skor penilaian yang valid dan data yang belum direspons. Selain menganalisis nilai rata-rata, evaluasi juga perlu mempertimbangkan jumlah responden, tingkat partisipasi mahasiswa pada setiap mata kuliah, distribusi nilai, serta capaian masing-masing dimensi agar kesimpulan yang dihasilkan tidak hanya bertumpu pada nilai agregat.

Hasil EDOM Semester Genap Tahun Akademik 2025/2026 menjadi bahan evaluasi bagi Program Studi Magister Hukum, Fakultas Hukum, Gugus Penjaminan Mutu, dan Unit Penjaminan Mutu dalam menilai efektivitas proses pembelajaran. Hasil tersebut selanjutnya digunakan untuk merumuskan tindak lanjut yang terukur, menetapkan prioritas perbaikan, memberikan umpan balik kepada dosen, serta memantau keterlaksanaan tindakan perbaikan pada semester berikutnya. Melalui proses tersebut, EDOM diharapkan dapat mendukung pelaksanaan siklus penetapan, pelaksanaan, evaluasi, pengendalian, dan peningkatan standar pendidikan secara berkelanjutan, sekaligus menyediakan bukti pelaksanaan penjaminan mutu untuk mendukung pemenuhan standar akreditasi pada jenjang pendidikan pascasarjana.

B. TUJUAN SURVEI

Survei EDOM ini bertujuan untuk :

a. Tujuan Umum

- Untuk mencapai visi Magister Hukum Fakultas Hukum UPN Veteran Jakarta yaitu menjadi program studi yang unggul, inovatif, berdaya saing, berstandar global, terintegrasi teknologi informasi, dan berkarakter Bela Negara dalam pengembangan ilmu hukum.
- Untuk mencapai misi Magister Hukum Fakultas Hukum UPN Veteran Jakarta yaitu :
 - Menyelenggarakan pendidikan hukum berstandar global yang beridentitas Bela Negara.
 - Melaksanakan penelitian di bidang ilmu hukum yang inovatif dan bermanfaat bagi masyarakat.
 - Mengimplementasikan pengabdian kepada masyarakat melalui penerapan ilmu hukum dan keadilan.
- Hasil survei dimanfaatkan oleh Fakultas Hukum untuk meningkatkan kinerja Sumber Daya Manusia (dosen) dan manajemen pengelolaan Program Studi Magister Hukum UPN Veteran Jakarta.

b. Tujuan Khusus

- Untuk mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa Program Magister Hukum terhadap layanan proses pembelajaran, khususnya berkaitan dengan dosen pengampu mata kuliah selama Semester Genap TA 2025/2026.

- Untuk mengukur kinerja mengajar dosen pada lima dimensi kualitas layanan (keandalan, daya tanggap, kepastian, empati, dan berwujud) di setiap mata kuliah dan kelas yang diampu, termasuk mata kuliah khas jenjang magister seperti Seminar Proposal, Seminar Hasil Penelitian, dan Tesis.
- Untuk menjadi dasar pengambilan keputusan strategis oleh Dekan, Gugus Penjaminan Mutu, dan Unit Penjaminan Mutu dalam upaya peningkatan mutu pembelajaran berkelanjutan di Program Studi Magister Hukum.

C. MANFAAT SURVEI

Manfaat penyelenggaraan survei ini dirasakan oleh berbagai pemangku kepentingan.

- Bagi Program Studi Magister Hukum, hasil survei menjadi dasar evaluasi program studi, menjadi dasar penyusunan rencana tindak lanjut dan pembinaan lebih lanjut serta memperoleh gambaran kinerja dosen pada lima dimensi kualitas layanan (keandalan, daya tanggap, kepastian, empati, dan berwujud), termasuk pada pengampuan mata kuliah khas jenjang magister seperti Seminar Proposal, Seminar Hasil Penelitian, dan Tesis, sebagai dasar pengembangan kurikulum dan penugasan dosen.
- Bagi Fakultas Hukum dan universitas, data ini mendukung proses pemantauan dan evaluasi mutu proses pembelajaran secara berkala di lingkungan Fakultas Hukum, menjadi bahan pengambilan keputusan strategis terkait pengelolaan sumber daya dosen, serta sebagai data dukung AMI dan memperkuat bukti keberlanjutan mutu yang dipersyaratkan dalam dokumen akreditasi.
- Bagi mahasiswa, survei ini menjadi kanal partisipatif untuk menyampaikan aspirasi dan penilaian terhadap proses pembelajaran yang mereka terima selama satu semester, menjadi bentuk keterlibatan aktif mahasiswa dalam proses penjaminan mutu akademik sejalan dengan prinsip akuntabilitas dan transparansi yang ditekankan dalam Permendiktisaintek 39/2025.

D. RUANG LINGKUP

Ruang lingkup dalam survei ini adalah seluruh mahasiswa aktif (mahasiswa yang melakukan pengisian Kartu Rencana Studi) pada Program Studi Magister (S.2) Hukum, Fakultas Hukum UPN Veteran Jakarta.

BAB II

METODE

A. TEKNIK PENGUMPULAN DATA

Pengumpulan data dilakukan melalui survei daring (online survey) menggunakan formulir elektronik (Google Form) yang disebarakan kepada mahasiswa aktif Program Studi Magister Hukum. Teknik ini dipilih karena efisien dalam menjangkau responden secara luas dan memungkinkan perekaman data secara otomatis dan terstruktur untuk keperluan analisis SPMI.

B. INSTRUMEN SURVEI

Kuesioner Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) disusun mengetahui respon dan penilaian mahasiswa terhadap aktifitas pembelajaran selama 1 semester.

1. Identitas Diri

- Nama (optional)
- NIM (optional)
- Program Studi (wajib)
- Tanggal Pengisian (wajib)

2. Instrumen Survey

No	Indikator yang Dinilai	Penilaian			
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
		[4]	[3]	[2]	[1]
Keandalan (<i>Reability</i>) adalah kemampuan untuk memberikan jasa yang handal dan dapat dipercaya.					
1	Bagaimana penguasaan dosen terhadap materi perkuliahan?				
2	Bagaimana kemampuan dosen dalam menjelaskan materi kuliah dan menjawab pertanyaan mahasiswa secara benar dan mudah dipahami?				
3	Bagaimana kemampuan dosen dalam memberikan contoh/ ilustrasi/ pengalaman yang relevan atas materi yang diberikan?				
4	Bagaimana kemampuan dosen dalam menjelaskan keterkaitan antar topik perkuliahan dan mengaitkannya dengan kehidupan				

No	Indikator yang Dinilai	Penilaian			
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
		[4]	[3]	[2]	[1]
	sehari-hari?				
5	Bagaimana Dosen menyampaikan buku rujukan dan sumber belajar online yang harus dipelajari?				
Daya Tanggap (<i>Responsiveness</i>) yaitu kesadaran dan keinginan untuk membantu <i>customer</i> dan memberikan jasa dengan cepat dan tepat.					
6	Bagaimana metode pembelajaran yang digunakan oleh Dosen dalam menyampaikan materi?				
7	Bagaimana kemampuan Dosen dalam mengelola pembelajaran online/ daring secara efektif dan interaktif?				
8	Bagaimana kemampuan dosen dalam mengendalikan diri dalam berbagai situasi dan kondisi?				
9	Bagaimana kemampuan dosen dalam menghidupkan suasana kelas?				
10	Bagaimana kemampuan dosen terhadap isu-isu mutakhir terkait pokok bahasan perkuliahan?				
Kepastian (<i>Assurance</i>) adalah pengetahuan, sikap dan kemampuan seseorang untuk menimbulkan kepercayaan dan keyakinan.					
11	Bagaimana distribusi silabus kepada mahasiswa?				
12	Bagaimana kesesuaian materi kuliah dengan silabus??				
13	Bagaimana dosen memberikan umpan balik terhadap tugas/ kuis/ ujian?				
14	Bagaimana ketepatan waktu masuk dan keluar kelas?				
Empati (<i>Empathy</i>) adalah sikap peduli dan perhatian yang diberikan kepada <i>customer</i> sehingga mampu menunjukkan bahwa kebutuhan mereka dapat dipahami.					
15	Bagaimana dosen menumbuhkan semangat belajar mandiri?				
16	Bagaimana dosen memberikan kesempatan bertanya dan berdiskusi?				
17	Bagaimana dosen mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya?				
Tangible (<i>Berwujud</i>) yaitu berupa penampilan fisik fasilitas, personel dan sarana prasarana yang diberikan.					

No	Indikator yang Dinilai	Penilaian			
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
		[4]	[3]	[2]	[1]
18	Bagaimana kejelasan artikulasi dan volume suara dosen saat memberikan materi kuliah?				
19	Bagaimana keragaman alat bantu yang digunakan dosen untuk proses pembelajaran?				
20	Bagaimana kerapihan dan kesopanan dosen dalam berpakaian?				

C. SKALA PENILAIAN

Butir-butir pertanyaan terdiri dari 5 (lima) indikator *service quality*, yaitu keandalan (*reliability*), daya tanggap (*responsiveness*), kepastian (*assurance*), empati (*empathy*), dan berwujud (*tangible*). Responden harus menjawab pertanyaan tersebut dengan memilih jawaban yang diberi skala 1-4 dengan keterangan :

Nilai	Keterangan
1	Kurang
2	Cukup
3	Baik
4	Sangat Baik

D. RESPONDEN

Responden adalah seluruh mahasiswa aktif Program Studi Hukum Program Magister, Fakultas Hukum.

E. METODE PENGAMBILAN DATA

Teknik pengambilan data dilakukan dengan melakukan *survey online* kepada seluruh responden. Instrument yang digunakan kemudian disajikan dalam format aplikasi *survey* (*google form*). Database *survey* dan hasilnya dapat dikelola oleh masing-masing unit kerja dengan memanfaatkan perangkat teknologi informasi yang tersedia. Data dipastikan disimpan pada tempat aman dan dapat diakses dengan cepat oleh pengelola. Link kuesioner dapat diakses melalui <https://hukum.upnvj.ac.id/penjaminan-mutu/>.

F. WAKTU PELAKSANAAN

Survey kepuasan terhadap layanan dilakukan 1 tahun sekali, dalam periode tahun 2026.

BAB III

HASIL

Tahap selanjutnya dalam pengolahan data *survey* adalah melakukan analisa terhadap hasil yang telah diperoleh. Analisis ini dilakukan dengan tujuan mendapatkan kesimpulan atau gambaran hasil layanan berupa pengajaran selama satu semester yang diberikan kepada mahasiswa Magister Hukum Fakultas Hukum UPN “Veteran” Jakarta. Analisis hasil *survey* dilakukan dengan cara nilai jawaban akan di akumulasikan untuk setiap butir pertanyaan yang ada pada kuesioner, dibawah ini :

Nilai	Interval	Kategori
1	1,00 – 1,75	Kurang
2	1,76 – 2,50	Cukup
3	2,51 – 3,25	Baik
4	3,26 – 4.00	Sangat Baik

Selain dengan menghitung nilai setiap butir pertanyaan, dilakukan perhitungan nilai presentase setiap jawaban tersebut dan kemudian diasumsikan sebagai tingkat kepuasan dan disajikan dalam bentuk diagram/distribusi frekuensi.

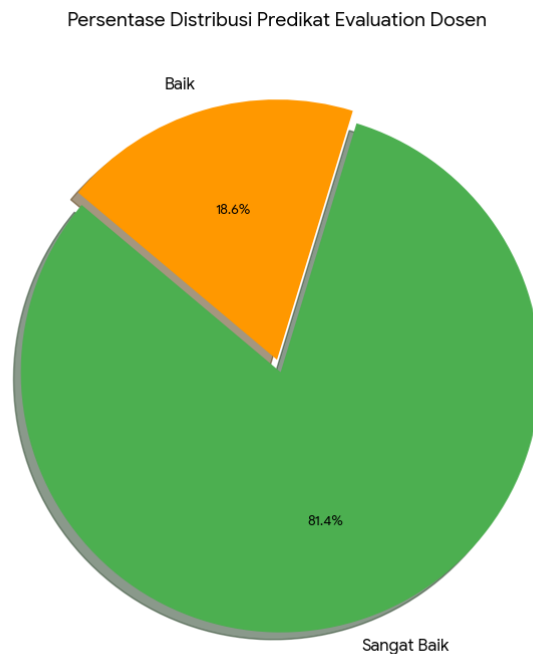
Berikut hasil perhitungan rata- rata *survey* evaluasi dosen oleh mahasiswa periode tahun 2026:

No	Nama Dosen	Skor Nilai Rata-Rata	Predikat
1	Dr. Atik Winanti, S.H., M.H.	3.43	Sangat Baik
2	Dr. Aurora Jillena Meliala, S.H., M.H.	3.35	Sangat Baik
3	Dr. Beniharmoni Harefa, S.H., LL.M.	3.36	Sangat Baik
4	Dr. Beniharmoni Harefa, S.H., LL.M.	3.5	Sangat Baik
5	Dr. Beniharmoni Harefa, S.H., LL.M.	3.73	Sangat Baik
6	Dr. Diani Sadiawati, S.H., LL.M.	3.62	Sangat Baik
7	Dr. Diani Sadiawati, S.H., LL.M.	3.56	Sangat Baik
8	Dr. Diani Sadiawati, S.H., LL.M.	3.52	Sangat Baik
9	Dr. Handar Subhandi Bakhtiar, S.H., M.H., M.Tr.Adm.Kes., DipFS.	3.51	Sangat Baik

10	Dr. Handar Subhandi Bakhtiar, S.H., M.H., M.Tr.Adm.Kes., DipFS.	3.47	Sangat Baik
11	Dr. Handar Subhandi Bakhtiar, S.H., M.H., M.Tr.Adm.Kes., DipFS.	3.67	Sangat Baik
12	Dr. Handar Subhandi Bakhtiar, S.H., M.H., M.Tr.Adm.Kes., DipFS.	3.67	Sangat Baik
13	Dr. Handar Subhandi Bakhtiar, S.H., M.H., M.Tr.Adm.Kes., DipFS.	3.74	Sangat Baik
14	Dr. Handar Subhandi Bakhtiar, S.H., M.H., M.Tr.Adm.Kes., DipFS.	3.75	Sangat Baik
15	Dr. Irsyaf Marsal, S.H., M.H.	3	Baik
16	Dr. Irwan Triadi, S.H., M.H.	3.17	Baik
17	Dr. Iwan Erar Joesoef, S.H., Sp.N., M.Kn.	3.33	Sangat Baik
18	Dr. Iwan Erar Joesoef, S.H., Sp.N., M.Kn.	3.53	Sangat Baik
19	Dr. Kaharuddin, S.Ag., M.Hum.	3.17	Baik
20	Dr. Kaharuddin, S.Ag., M.Hum.	3.17	Baik
21	Dr. Muhammad Helmi Fahrozi, S.H.I., S.H., M.H.	4	Sangat Baik
22	Dr. Muhammad Helmi Fahrozi, S.H.I., S.H., M.H.	3.5	Sangat Baik
23	Dr. Muhammad Helmi Fahrozi, S.H.I., S.H., M.H.	3	Baik
24	Dr. Muhammad Helmi Fahrozi, S.H.I., S.H., M.H.	3.2	Baik
25	Dr. Muhammad Helmi Fahrozi, S.H.I., S.H., M.H.	3.43	Sangat Baik
26	Dr. Muhammad Helmi Fahrozi, S.H.I., S.H., M.H.	3.34	Sangat Baik
27	Dr. Muhammad Helmi Fahrozi, S.H.I., S.H., M.H.	3.08	Baik
28	Dr. Muthia Sakti, S.H., M.H.	3.43	Sangat Baik
29	Dr. Muthia Sakti, S.H., M.H.	3.28	Sangat Baik
30	Dr. Rouli Anita Velentina, S.H., LL.M	3.82	Sangat Baik
31	Dr. Rouli Anita Velentina, S.H., LL.M	3.54	Sangat Baik
32	Dr. Slamet Tri Wahyudi, S.H., M.H.	3.67	Sangat Baik
33	Dr. Slamet Tri Wahyudi, S.H., M.H.	3.72	Sangat Baik
34	Dr. Suherman, S.H., LL.M	3.55	Sangat Baik
35	Dr. Supardi, S.H., M.H.	3.69	Sangat Baik

36	Dr. Wardani Rizkianti, S.H., M.Kn.	4	Sangat Baik
37	Mas Punky Hendra Wijaya, S.H., LL.M., Ph.D.	3.28	Sangat Baik
38	Prof. Dr. Bambang Waluyo, S.H., M.H.	2.33	Sangat Baik
39	Prof. Dr. Bambang Waluyo, S.H., M.H.	2.23	Baik
40	Prof. Dr. Bambang Waluyo, S.H., M.H.	3.75	Sangat Baik
41	Prof. Dr. Bambang Waluyo, S.H., M.H.	3.54	Sangat Baik
42	Prof. Dr. Taufiqurrohman Syahuri, S.H., M.H.	3.3	Sangat Baik
43	Prof. Dr. Wicipto Setiadi, S.H., M.H.	3.42	Sangat Baik

Adapun hasil analisis dari *survey* kepuasan layanan oleh mahasiswa Magister Hukum Periode Genap Tahun 2025/2026 dalam bentuk presentase sebagai berikut :



Presentase predikat dosen hasil *survey* oleh mahasiswa yaitu sebanyak **81,4%** dosen memperoleh predikat **Sangat Baik** serta **16,6%** dosen memperoleh predikat **Baik**.

BAB IV

PENUTUP

Berdasarkan hasil survei Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (ELOM) Program Studi Hukum Program Magister, Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta periode Genap Tahun Akademik 2025/2026, diperoleh data sebanyak **81,4%** dosen memperoleh predikat **Sangat Baik** serta **16,6%** dosen memperoleh predikat **Baik**.

Adapun upaya tindak lanjut yang perlu dilakukan oleh Program Studi Magister Hukum Fakultas Hukum UPN “Veteran” Jakarta berdasarkan hasil survei tersebut antara lain:

1. Menyampaikan laporan hasil evaluasi mahasiswa kepada dosen dalam rapat dosen;
2. Melakukan evaluasi dan pemutakhiran terhadap perangkat pembelajaran dosen; seperti Rencana Pembelajaran Semester, rencana penugasan dan lainnya;
3. Memberikan fasilitasi dan pelatihan terhadap dosen yang memerlukan bantuan dan dukungan dalam proses pengajaran.

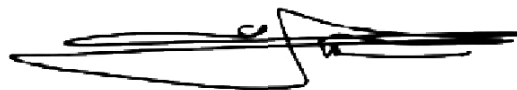
Jakarta,

Disahkan oleh,
Wakil Dekan Bidang Akademik



Dr. Beniharmoni Harefa, S.H.,LL.M.

Disusun oleh,
Koordinator Program Studi Hukum
Program Magister



Dr. Muhammad Helmi Fahrozi, S.H.I., S.H., M.H.

Mengetahui,
Kepala Lembaga Pengembangan Pembelajaran & Penjaminan Mutu (LP3M)

Satria Yudhia Wijaya, S.E.,MS.Ak