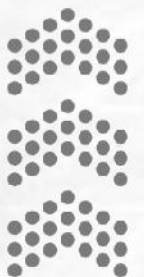




LAPORAN SURVEY EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM)

**Program Studi Hukum Program Sarjana – Fakultas Hukum
Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta**

GANJIL - 2023/2024



KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum warahmatullahi wabarakatuh,

Puji syukur kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan karunia-Nya sehingga kami dapat menyelesaikan Laporan Evaluasi Hasil dan Tindak Lanjut Pelaksanaan Survei Kepuasan Standar Minimal Tahun 2023/2024. Laporan ini disusun sebagai bentuk komitmen kami dalam meningkatkan kualitas pelayanan dan memenuhi standar kepuasan minimal yang telah ditetapkan.

Survei kepuasan ini dilaksanakan dengan tujuan untuk mengidentifikasi tingkat kepuasan Mahasiswa terhadap Dosen dengan mengukur kinerja berbagai aspek pengajaran, dan merumuskan langkah-langkah tindak lanjut yang diperlukan guna perbaikan berkelanjutan. Hasil dari survei ini diharapkan dapat menjadi dasar dalam pengambilan keputusan strategis untuk meningkatkan mutu pelayanan secara keseluruhan. Penyusunan laporan ini melibatkan berbagai pihak yang telah memberikan kontribusi, baik secara langsung maupun tidak langsung. Oleh karena itu, kami mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah berpartisipasi dalam pelaksanaan survei ini, termasuk responden yang telah meluangkan waktu untuk memberikan masukan yang sangat berharga.

Kami menyadari bahwa laporan ini masih memiliki kekurangan dan keterbatasan. Oleh karena itu, kami sangat mengharapkan kritik dan saran yang konstruktif untuk perbaikan di masa yang akan datang. Semoga laporan ini dapat memberikan manfaat dan menjadi acuan yang bermanfaat dalam upaya meningkatkan kualitas pelayanan yang lebih baik lagi. Akhir kata, kami berharap laporan ini dapat memberikan gambaran yang jelas mengenai tingkat kepuasan masyarakat serta langkah-langkah konkret yang akan diambil untuk meningkatkan kualitas pelayanan ke depannya.

Wassalamu'alaikum warahmatullahi wabarakatuh

Jakarta, 24 Januari 2024

Hormat Kami,

Ketua Jurusan & Koordinator
Program Studi Hukum Program Magister



Dr. Handar Subhandi Bakhtiar, S.H., M.H.,
M.Tr.Adm.Kes.

DAFTAR ISI

BAB I PENDAHULUAN	1
BAB II METODE	4
BAB III HASIL.....	8
BAB IV PENUTUP	12

BAB I PENDAHULUAN

A. LATAR BELAKANG

Penyelenggaraan pelayanan publik yang dilaksanakan oleh lembaga/atau institusi pemerintah dalam berbagai sektor pelayanan, terutama pelayanan di bidang pendidikan memiliki tanggung jawab yang besar kepada stakeholder yang berkaitan dan mempercayakan. Oleh karenanya, setiap instansi harus berupaya semaksimal mungkin dan komprehensif untuk meningkatkan kualitas pelayanan setiap tahunnya agar setiap kebutuhan stakeholder dapat terpenuhi. Dalam pemenuhan kebutuhan stakeholder masih banyak tantangan dan hambatan dihadapi sehingga masih ada yang belum seperti yang diharapkan. Oleh karena itu pelayanan publik harus mendapat perhatian dan penanganan yang prioritas dan serius oleh setiap bagian lembaga dan/atau insitusi pemerintah.

Tingkat kualitas kinerja pelayanan memiliki dampak yang luas dan luar biasa dalam berbagai kehidupan. Upaya peningkatan kualitas pelayanan harus dilaksanakan secara bersama, terintegrasi, terstruktur, terprogram, terarah dan konsisten dengan memperhatikan kebutuhan dan harapan setiap stakeholder, sehingga pelayanan yang diberikan kepada masyarakat dapat diberikan secara tepat, cepat, murah, terbuka, sederhana dan mudah dilaksanakan serta tidak diskriminatif.

Universitas merupakan salah satu lembaga pendidikan yang secara umum dan keseluruhan memiliki fungsi dan tujuan memberikan pelayanan kepada *stakeholder* yang mencakup masyarakat, pemerintah, pemerintah, mahasiswa, calon mahasiswa, pengguna lulusan serta orang tua. Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta (UPNVJ) yang merupakan salah satu perguruan tinggi negeri yang berlokasi di Ibu Kota Negara, memiliki posisi yang sangat strategis dalam memberikan pelayanan di bidang Pendidikan kepada masyarakat, UPNVJ dengan segala bagian didalamnya bertugas untuk memberikan pelayanan secara maksimal, optimal dan komprehensif kepada target sarasanya.

Dalam rangka mengukur kinerja dan pelayanan kepada masyarakat, UPNVJ mengadakan survey kepuasan layanan yang dilakukan secara berkala setiap tahunnya. Indikator-indikator kepuasan stakeholder meliputi penilaian sikap dalam pelayanan, pemberian informasi, tanggapan atas keluhan dan laporan, dan lain sebagainya. Hasil dari survey memberikan manfaat secara langsung terutama

dalam peningkatan kualitas layanan, selain itu survey ini juga berguna sebagai bahan evaluasi dari berbagai *feedback* yang diberikan oleh setiap *stakeholder*.

Salah satu misi Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta adalah menyelenggarakan pendidikan bermutu untuk menghasilkan lulusan berdaya saing internasional yang beridentitas bela negara. Untuk itu, UPNVJ berupaya mewujudkan misi tersebut dengan menciptakan pendidikan bermutu melalui *Good University Governance* yaitu peningkatan partisipasi dan pemerataan layanan pendidikan tinggi berkualitas, penjaminan mutu dan peningkatan tata kelola pendidikan tinggi, peningkatan kualitas dan relevansi lulusan pendidikan tinggi dan penguatan pendidikan tinggi sebagai produsen IPTEK inovasi dan pusat keunggulan.

Untuk menghasilkan lulusan berdaya saing internasional dibutuhkan proses pendidikan bermutu tinggi sesuai visi misi UPN Veteran Jakarta. Ketersediaan setiap aspek pendukung seperti Sumber Daya Manusia, sarana, prasarana, dan penunjang lainnya sangat diperlukan khususnya dalam melaksanakan Tri Dharma Perguruan Tinggi. Dalam rangka penjaminan mutu maka setiap kegiatan yang dilaksanakan di UPN Veteran Jakarta perlu di evaluasi untuk perbaikan dan peningkatan bila masih ditemukan kelemahan. Berbagai upaya perlu dilakukan untuk mendorong peningkatan kinerja UPN Veteran Jakarta melalui kegiatan yang terukur dan berkesinambungan.

Survey kepuasan *stakeholder* merupakan salah satu kegiatan memberikan umpan balik atas kinerja UPN Veteran Jakarta. Hasil survey kepuasan *stakeholder* dapat menggambarkan kinerja dosen, tenaga kependidikan, dan manajemen pengelola bilamana telah memenuhi atau belum memenuhi tuntutan maupun kriteria yang telah ditetapkan institusi. Peningkatan kepuasan *stakeholder* menjadi refleksi berkembang tidaknya suatu institusi pendidikan.

B. TUJUAN

Survey kepuasan *stakeholder* merupakan suatu proses dimana lembaga mengevaluasi hasil pekerjaan dosen, tenaga kependidikan, dan manajemen pengelola dalam kegiatan pokoknya. Kegiatan ini juga sekaligus berfungsi sebagai pengawasan terhadap kinerja UPN Veteran Jakarta secara umum.

Tujuan umum kegiatan *survey* kepuasan *stakeholder* antara lain:

1. Untuk mencapai visi dan misi Fakultas Hukum UPN Veteran Jakarta. Hasil *survey* akan dimanfaatkan oleh Fakultas Hukum UPN Veteran Jakarta untuk meningkatkan kinerja Sumber Daya Manusia dan manajemen;

2. Untuk merumuskan kebijakan dalam meningkatkan mutu pelayanan bagi seluruh pemangku kepentingan berdasarkan hasil evaluasi.

Tujuan khusus *survey* kepuasan *stakeholder* antara lain untuk mengetahui kepuasan mahasiswa terhadap layanan dalam proses Pendidikan, khususnya berkaitan dengan dosen pengampu mata kuliah selama satu semester berjalan.

C. MANFAAT

Manfaat dilakukannya *survey* kepuasan *stakeholder* antara lain:

1. Mendapatkan data tentang kepuasan *stakeholder* terhadap UPN Veteran Jakarta.
2. Penyusunan rencana tindakan perbaikan terhadap hasil *survey* kepuasan *stakeholder*.

D. RUANG LINGKUP

Ruang lingkup dalam *survey* ini adalah seluruh mahasiswa aktif (mahasiswa yang melakukan pengisian Kartu Rencana Studi) pada Program Studi Hukum Program Sarjana.

BAB II METODE

Kegiatan *survey* kepuasan merupakan salah satu cara mengukur tingkat kepuasan *stakeholder* (*customer satisfaction*) terhadap layanan yang diberikan oleh UPN Veteran Jakarta khususnya di Fakultas Hukum (Dosen, Tendik, Sarana Prasarana dan manajemen pengelola) dalam proses bisnis yang dilakukan. Menurut Valerie Zeithaml, A. Parasuraman dan Leonard Berry (1988) kualitas layanan memiliki 5 (lima) dimensi yaitu:

1. *Reliability* (keandalan)
Kemampuan untuk memberikan jasa yang handal dan dapat dipercaya.
2. *Responsiveness* (daya tanggap)
Kesadaran dan keinginan untuk membantu *customer* dan memberikan jasa dengan cepat dan tepat.
3. *Assurance* (kepastian)
Pengetahuan, sikap dan kemampuan seseorang untuk menimbulkan kepercayaan dan keyakinan.
4. *Empathy* (empati)
Sikap peduli dan perhatian yang diberikan kepada *customer* sehingga mampu menunjukkan bahwa kebutuhan mereka dapat dipahami.
5. *Tangible* (berwujud)
Berupa penampilan fisik fasilitas, personel dan sarana prasarana yang diberikan.

Metode evaluasi menggunakan kuesioner yang akan diisi oleh *stakeholder* sesuai dengan jenis kuesioner yang telah disusun. Kuesioner terdiri dari butir-butir pertanyaan yang mewakili 5 (lima) dimensi penilaian kualitas pelayanan tersebut di atas.

A. TEKNIK PENGUMPULAN DATA

Pengumpulan data dalam penelitian sosial untuk mengukur kepuasan *stakeholder* dapat dilakukan dengan berbagai cara, antara lain kuesioner, studi pustaka, wawancara dan observasi. Untuk memperoleh gambaran dan penilaian kualitas dosen pengampu mata kuliah pada Program Studi Hukum Program Sarjana, Fakultas Hukum UPN Veteran Jakarta kepada para *stakeholder* maka

teknik pengumpulan data yang digunakan adalah menggunakan penyebaran kuesioner. Jumlah responden yang cukup banyak menjadi alasan untuk digunakan kuesioner karena teknik ini mudah dan sederhana, serta dapat dengan cepat dilakukan dan diketahui hasilnya. Media untuk penyebaran dan pengembalian kuesioner dapat menggunakan *e-mail*, telepon, atau aplikasi *survey* (seperti *google form* atau *MS Office Forms*). Pengelola kuesioner kemudian membuat database kuesioner tersendiri dan disimpan dalam layanan penyimpanan file berbasis *online*.

B. INSTRUMEN SURVEY

Kuesioner Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) disusun untuk mengetahui respon dan penilaian mahasiswa terhadap aktifitas pembelajaran selama 1 semester untuk suatu mata kuliah tertentu. *Survey* ini dilakukan 1 (satu) kali dalam 1 semester, yaitu sebelum Ujian Tengah Semester dan sebelum Ujian Akhis Semester.

No	Indikator yang Dinilai	Penilaian			
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
		[4]	[3]	[2]	[1]
Keandalan (<i>Reability</i>) adalah kemampuan untuk memberikan jasa yang handal dan dapat dipercaya.					
1	Bagaimana penguasaan dosen terhadap materi perkuliahan?				
2	Bagaimana kemampuan dosen dalam menjelaskan materi kuliah dan menjawab pertanyaan mahasiswa secara benar dan mudah dipahami?				
3	Bagaimana kemampuan dosen dalam memberikan contoh/ ilustrasi/ pengalaman yang relevan atas materi yang diberikan?				
4	Bagaimana kemampuan dosen dalam menjelaskan keterkaitan antar topik perkuliahan dan mengaitkannya dengan kehidupan sehari-hari?				
5	Bagaimana Dosen menyampaikan buku rujukan dan sumber belajar online yang harus dipelajari?				

**LAPORAN SURVEY EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA PRODI HUKUM PROGRAM SARJANA
SEMESTER 2023/2024 GANJIL**

Daya Tanggap (<i>Responsiveness</i>) yaitu kesadaran dan keinginan untuk membantu <i>customer</i> dan memberikan jasa dengan cepat dan tepat.					
6	Bagaimana metode pembelajaran yang digunakan oleh Dosen dalam menyampaikan materi?				
7	Bagaimana kemampuan Dosen dalam mengelola pembelajaran online/ daring secara efektif dan interaktif?				
8	Bagaimana kemampuan dosen dalam mengendalikan diri dalam berbagai situasi dan kondisi?				
9	Bagaimana kemampuan dosen dalam menghidupkan suasana kelas?				
10	Bagaimana kemampuan dosen terhadap isu-isu mutakhir terkait pokok bahasan perkuliahan?				
Kepastian (<i>Assurance</i>) adalah pengetahuan, sikap dan kemampuan seseorang untuk menimbulkan kepercayaan dan keyakinan					
11	Bagaimana distribusi silabus kepada mahasiswa?				
12	Bagaimana kesesuaian materi kuliah dengan silabus?				
13	Bagaimana dosen memberikan umpan balik terhadap tugas/ kuis/ ujian?				
14	Bagaimana ketepatan waktu masuk dan keluar kelas?				
Empati (<i>Empathy</i>) adalah sikap peduli dan perhatian yang diberikan kepada <i>customer</i> sehingga mampu menunjukkan bahwa kebutuhan mereka dapat dipahami					
15	Bagaimana dosen menumbuhkan semangat belajar mandiri?				
16	Bagaimana dosen memberikan kesempatan bertanya dan berdiskusi?				
17	Bagaimana dosen mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya?				
Tangible (<i>Berwujud</i>) yaitu berupa penampilan fisik fasilitas, personel dan sarana prasarana yang diberikan,					
18	Bagaimana kejelasan artikulasi dan volume suara dosen saat memberikan materi kuliah?				

19	Bagaimana keragaman alat bantu yang digunakan dosen untuk proses pembelajaran?				
20	Bagaimana kerapihan dan kesopanan dosen dalam berpakaian?				

C. SKALA PENILAIAN

Butir-butir pertanyaan terdiri dari 5 (lima) indikator *service quality*, yaitu keandalan (*reliability*), daya tanggap (*responsiveness*), kepastian (*assurance*), empati (*empathy*), dan berwujud (*tangible*). Responden harus menjawab pertanyaan tersebut dengan memilih jawaban yang diberi skala 1-4 dengan keterangan:

Nilai	Keterangan
1	Kurang
2	Cukup
3	Baik
4	Sangat Baik

D. RESPONDEN

Responden adalah seluruh mahasiswa aktif Program Studi Hukum Program Sarjana, Fakultas Hukum.

E. METODE PENGAMBILAN DATA

Teknik pengambilan data dilakukan dengan melakukan *survey online* kepada seluruh responden. Instrumen yang digunakan kemudian disajikan dalam format aplikasi *survey (google form atau Ms. Office Forms)*. Pelaksanaan Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa dilakukan melalui Sistem Informasi Akademik (SIKAD).

F. WAKTU PELAKSANAAN

Survey kepuasan terhadap *stakeholder* dilakukan 1 semester sekali, dalam periode Ganjil 2023/2024, masa pengisian *survey* dalam rentang waktu **27 November 2023** hingga **3 Desember 2023**.

BAB III HASIL

Tahap selanjutnya dalam pengolahan data *survey* adalah melakukan analisa terhadap hasil yang telah diperoleh. Analisis ini dilakukan dengan tujuan mendapatkan kesimpulan atau gambaran hasil layanan berupa pengajaran selama satu semester yang diberikan kepada mahasiswa Fakultas Hukum UPN Veteran Jakarta. Analisis hasil *survey* dilakukan dengan cara nilai jawaban akan di akumulasikan untuk setiap butir pertanyaan yang ada pada kuesioner, dibawah ini:

Nilai	Interval	Kategori
1	1,00 – 1,75	Kurang
2	1,76 – 2,50	Cukup
3	2,51 – 3,25	Baik
4	3,26 – 4,00	Sangat Baik

Berikut hasil pengisian *survey* Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa yang datanya diperoleh dari hasil penarikan data melalui *Unysis*:

No	Nama Dosen	Skor Nilai Rata-Rata	Predikat
1	Abdul Kholiq, SH, MH	3,16	Baik
2	Ahmad Hidayatullah, M.Pd	2,88	Baik
3	Ahmad Khoiril Anam, M.Pd.	3,25	Baik
4	Ahmad Makbul, S.Ag, SH, MH	3,07	Baik
5	Ainur Alam Budi Utomo, S.Pd.I., M.Pd., M.Si.	3,64	Sangat Baik
6	Aji Lukman Ibrahim, SH.,MH	3,22	Baik
7	Ali Imran Nasution, SH,MH	3,23	Baik
8	Andriyanto Adhi Nugroho, SH,MH	3,2	Baik
9	Anni Alvonita Simanjuntak, S.Pd, MA	3,18	Baik
10	Bambang Widarto, SH,MH	3,17	Baik
11	Citraresmi Widoretno Putri, SH,MH	3,37	Sangat Baik
12	Davilla Prawidya A, SH,MH	3,21	Baik
13	Devica Rully, SH., MH., LLM	3,02	Baik
14	Dr. Ahmad Ahsin Thohari, SH., MH	3,25	Baik
15	Dr. Atik Winanti, SH, MH	3,37	Sangat Baik

**LAPORAN SURVEY EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA PRODI HUKUM PROGRAM SARJANA
SEMESTER 2023/2024 GANJIL**

16	Dr. Aurora Jillena Meliala, SH,MH	3,1	Baik
17	Dr. Badruddin, S.Pd.I., M.Pd	3,23	Baik
18	Dr. Beniharmoni Harefa, SH,LLM	3,32	Sangat Baik
19	Dr. Diani Sadiawati, SH,LLM	3,12	Baik
20	Dr. Drs. Hotman Sitorus, SH,MH	3,17	Baik
21	Dr. Drs. Imam Haryanto, SH., MH	3,11	Baik
22	DR. Fakhriany, MPd	3,10	Baik
23	Dr. Fitriani M. Zein, MA, MH	2,89	Baik
24	Dr. Fitriyel Hanif, MA	3,29	Sangat Baik
25	Dr. Handar Subhandi Bakhtiar, SH,MH,M.Tr.Adm.Kes	3,27	Sangat Baik
26	Dr. Handoyo Prasetyo, SH, MH	3,35	Sangat Baik
27	Dr. Hero Samudra, SH,MH.,AAIJ.,CLU., ChFC	3,20	Baik
28	Dr. Irawan, S.Pd.I, M.Pd.I	3,03	Baik
29	Dr. Irwan Triadi, SH,MH	3,12	Baik
30	Dr. Iwan Erar Joesoef, SH,Sp.N,MKn	3	Baik
31	Dr. Kaharuddin, S.Ag, Mhum	3,08	Baik
32	Dr. Muhammad Ali Hanafiah Selian, SH,MH	3,03	Baik
33	Dr. Muhammad Arafah Sinjar, M.Hum	3,12	Baik
34	Dr. Muthia Sakti, SH,MH	3,30	Sangat Baik
35	Dr. Natalia Yeti Puspita, SH,. M.Hum	3,21	Baik
36	Dr. Ni Nyoman Suidiani, M.Fil.H	2,9	Baik
37	Dr. Rocky Marbun, SH,MH	3,02	Baik
38	Dr. Slamet Tri Wahyudi, SH.MH	3,01	Baik
39	Dr. Sonyendah Retnaningsih, SH,MH	3,10	Baik
40	Dr. Suherman, SH., LLM.	3,20	Baik
41	Dr. Supardi, SH., MH	3	Baik
42	Dr. Taufiqurrohman Syahuri, SH, MH	3,19	Baik
43	Dr. Yayan Sopyan, SH., MA., MH	3,18	Baik
44	Dr. Heru Sugiyono, SH,MH	3,25	Baik
45	Drs. Subakdi, MM.	3,16	Baik
46	Dwi Aryanti Ramadhani, SH,MH	3,37	Sangat Baik
47	Dwi Desi Yayi Tarina, SH., M.H.	2,92	Baik

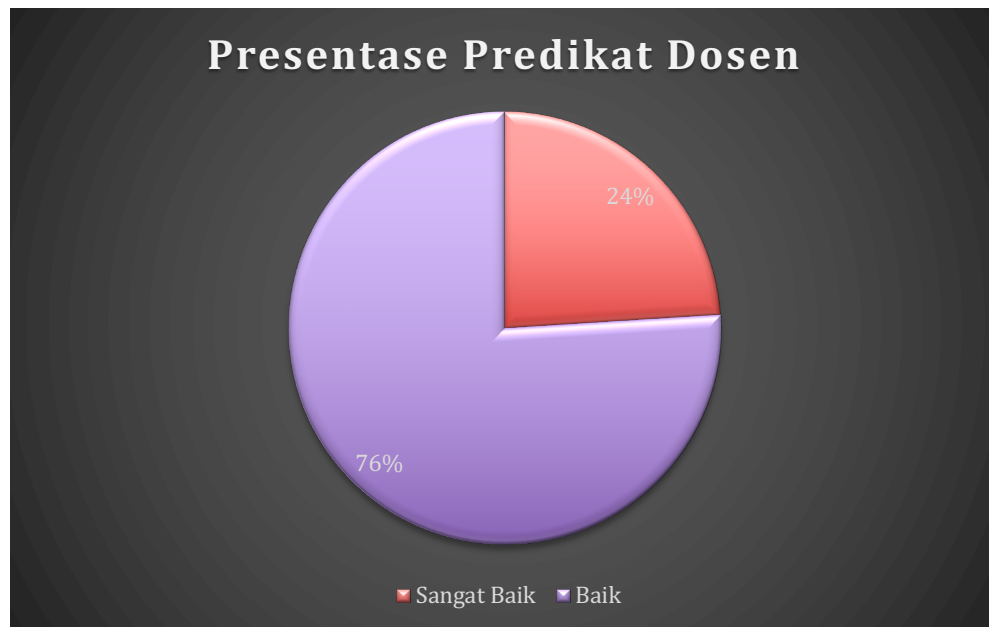
**LAPORAN SURVEY EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA PRODI HUKUM PROGRAM SARJANA
SEMESTER 2023/2024 GANJIL**

48	Edi Priyono, S.Pd. B., M.Pd.B	3	Baik
49	Hasan Basri, S.Sy. M.Pd.I	3,06	Baik
50	Heru Suyanto, SH, MH	3,08	Baik
51	Hilda Novyana, SH, MH	3,18	Baik
52	Ir. Yuliana Yuli W, MM., MH	3,07	Baik
53	Irfan Islami, Lc, M.H	3,09	Baik
54	Kayus Kayowuan Lewoleba, SH,MH	3,31	Sangat Baik
55	M. Rizki Yudha Prawira, SH, MH	3,27	Sangat Baik
56	Mas Punky Hendra Wijaya, SH,LLM,Ph.D	3,09	Baik
57	Mulyadi, SH, MH	3,06	Baik
58	Neny Rosmawarni, S.Kom., M.Kom	3,19	Baik
59	Prof. Dr. Abdul Halim, M.Ag	3,15	Baik
60	Prof. Dr. Bambang Waluyo, SH., MH	3,41	Sangat Baik
61	Prof. Dr. MELLA ISMELINA FARMA RAHAYU, SH,Mhum	3,05	Baik
62	Prof. Dr. Wicipto Setiadi, SH., MH.	3,52	Sangat Baik
63	Prof. Dr. A. Salman Maggalatung, SH,MH	3,04	Baik
64	Rerin Maulinda, S.Pd., M.Pd.	3,07	Baik
65	Rianda Dirkareshza, SH,MH	3,34	Sangat Baik
66	Ridha Wahyuni, SH.,MKn	3,1	Baik
67	Rifa Atiyyah, S.S., M.Pd	3,53	Sangat Baik
68	Rm. Andreas Bramantyo, SS, Mhum	3,23	Baik
69	Ronald Manalu, S.Th, MA	3,27	Sangat Baik
70	Rosalia Dika Agustanti, SH,MH	3,14	Baik
71	Ruslinda Dwi Wahyuni, Msi,LLM	3,42	Sangat Baik
72	Satino, S.Sos.,MH.	2,95	Baik
73	Suci Eryzka Marza, S. Psi. M.A	3,66	Sangat Baik
74	Sulastri, SH,MH	3,13	Baik
75	Sunardin, M.PdI	2,83	Baik
76	Suprima, S.Pd.I, M.Pd.I	3,18	Baik
77	Surahmad, SH.,MH.	3	Baik
78	Syafardi, SH,MH	3,30	Sangat Baik
79	Syamsul Hadi, SH., MH	3,21	Baik
80	Sylvana Murni Deborah Hutabarat, SH,MH	3	Baik
81	Taupiqqurrahman, SH., M.Kn	3,15	Baik

LAPORAN SURVEY EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA PRODI HUKUM PROGRAM SARJANA SEMESTER 2023/2024 GANJIL

82	Wardani Rizkianti, SH,MKn	3,26	Sangat Baik
Rerata Keseluruhan		3,17	

Adapun hasil dari *survey* dalam bentuk presentase, sebagai berikut:



Presentase predikat dosen hasil *survey* oleh mahasiswa yaitu sebanyak **24%** dosen memperoleh predikat **Sangat Baik**, atau sebanyak **20 orang** dosen dari total 82 dosen yang mengajar pada semester Ganjil 2023/2024. Serta sebanyak **76%** dosen memperoleh predikat **Baik**, atau sebanyak **62 orang** dosen dari total 82 dosen yang mengajar pada semester Ganjil 2023/2024.

BAB IV PENUTUP

Berdasarkan hasil perhitungan *survey* diatas, maka diperoleh kesimpulan bahwa pada periode **2023/2024 Ganjil**, sebanyak **24%** dosen memperoleh predikat sangat baik, dan **76%** dosen memperoleh predikat baik. Hal tersebut dapat diartikan bahwa proses belajar mengajar dan kepuasan mahasiswa terhadap dosen tergolong cukup baik.

Namun berdasarkan data rerata skor EDOM diatas, juga diketahui masih ada dosen yang mendapatkan rerata skor kurang dari 3. Dengan demikian, maka Program Studi akan memberikan catatan dan perhatian khusus bagi dosen yang belum memenuhi harapan mahasiswa dalam proses pengajaran.

Indikasi yang menjadi alasan dosen mendapatkan skor kurang memuaskan dari mahasiswa, karena adanya hambatan atau kesulitan yang dialami oleh dosen, selain itu juga karena metode pembelajaran yang diberikan kurang variatif sehingga terkesan membosankan. Adapun upaya tindak lanjut dari Program Studi atas hasil *survey* tersebut diantaranya:

- a. Menyampaikan laporan hasil evaluasi mahasiswa kepada dosen dalam rapat dosen.
- b. Melakukan evaluasi dan pemutakhiran terhadap perangkat pembelajaran dosen; seperti Rencana Pembelajaran Semester, rencana penugasan dan lain sebagainya.
- c. Memberikan fasilitasi dan pelatihan terhadap dosen yang memerlukan bantuan dan dukungan dalam proses pengajaran.

Jakarta, 21 Desember 2023

Di sahkan oleh,
Wakil Dekan Bidang Akademik



Dr. Beniharmoni Harefa, SH, LLM

Di susun oleh,
Koordinator Program Studi Hukum Program Magister



Dr. Handar Subhandi Bakhtiar, SH, MH, MTr.Adm.Kes

Mengetahui,
Kepala Lembaga Pengembangan Pembelajaran & Penjaminan Mutu (LP3M)

Satria Yudhia Wijaya, MS.Ak

Table with 4 columns: [Unreadable Headers], [Unreadable Data], [Unreadable Data], [Unreadable Data]. The table is extremely dense and illegible due to low resolution and small font size.

